



Pêches et Océans Fisheries and Oceans
Canada Canada

Sciences

Science

Secrétariat canadien de consultation scientifique (SCCS)

Compte rendu 2014/002

Région de la capitale nationale

Compte rendu du processus de consultation scientifique nationale sur la synthèse nationale des « initiatives de recherche écosystémique »

Du 14 au 15 novembre 2012

Sidney (Colombie-Britannique)

Présidents : R. Ian Perry et Andrea White

Rédacteurs : Roger Wysocki et Andrea White

Pêches et Océans Canada
200, rue Kent, Ottawa
(Ontario) K1A 0E6

Avant-propos

Le présent compte rendu a pour but de consigner les principales activités et discussions qui ont eu lieu au cours de la réunion. Il peut contenir des recommandations sur les recherches à effectuer, des incertitudes et les justifications des décisions prises pendant la réunion. Le compte rendu peut aussi faire l'état de données, d'analyses ou d'interprétations passées en revue et rejetées pour des raisons scientifiques, en donnant la raison du rejet. Bien que les interprétations et les opinions contenues dans le présent rapport puissent être inexactes ou propres à induire en erreur, elles sont quand même reproduites aussi fidèlement que possible afin de refléter les échanges tenus au cours de la réunion. Ainsi, aucune partie de ce rapport ne doit être considérée en tant que reflet des conclusions de la réunion, à moins d'une indication précise en ce sens. De plus, un examen ultérieur de la question pourrait entraîner des changements aux conclusions, notamment si des renseignements supplémentaires pertinents, non disponibles au moment de la réunion, sont fournis par la suite. Finalement, dans les rares cas où des opinions divergentes sont exprimées officiellement, celles-ci sont également consignées dans les annexes du compte rendu.

Publié par :

Pêches et Océans Canada
Secrétariat canadien de consultation scientifique
200, rue Kent
Ottawa (Ontario) K1A 0E6

<http://www.dfo-mpo.gc.ca/csas-sccs/>
csas-sccs@dfo-mpo.gc.ca



© Sa Majesté la Reine du chef du Canada, 2014
ISSN 2292-4264

La présente publication doit être citée comme suit :

MPO. 2014. Compte rendu du processus de consultation scientifique nationale sur la synthèse nationale des « initiatives de recherche écosystémique »; les 14 et 15 novembre 2012. Secr. can. de consult. sci. du MPO, Compte rendu 2014/002.

Also available in English:

DFO. 2014. *Proceedings of the national science advisory process concerning the national synthesis of the 'Ecosystem Research Initiatives'; November 14-15, 2012. DFO Can. Sci. Advis. Sec. Proceed. Ser. 2014/002.*

TABLE DES MATIÈRES

SOMMAIRE	IV
SOMMAIRE	V
INTRODUCTION	1
Mots d'ouverture	1
Contexte de la réunion	1
PRÉSENTATIONS.....	1
Détroit de Georgie (I. Perry et D. Masson)	1
IRE du plateau de la mer de Beaufort (C. Hoover et J. Paulic).....	2
Lac Ontario (M. Koops)	2
IRE de l'estuaire du Bas-Saint-Laurent (P. Galbraith et M. Lebeuf)	3
IRE du détroit de Northumberland (M. Comeau et M. Lanteigne).....	4
IRE du golfe du Maine (A. Bundy et P. Lawton).....	4
IRE du plateau de Terre-Neuve (M. Koen-Alonso et P. Pepin).....	5
Une synthèse nationale et les leçons retenues dans le cadre de l'IRE (A. White et I. Perry) ..	5
MOT DE LA FIN.....	6
RÉFÉRENCES CITÉES.....	6
ANNEXE I : PARTICIPANTS À LA RÉUNION.....	7
ANNEXE II : CADRE DE RÉFÉRENCE	9
ANNEXE III : ORDRE DU JOUR.....	10

SOMMAIRE

Un processus de consultation scientifique nationale a été organisé du 14 au 15 novembre 2012 à l'Institut des sciences de la mer à Sidney, en Colombie-Britannique. Les objectifs de la réunion étaient de présenter les points saillants des conclusions des initiatives de recherche écosystémique (IRE) de Pêches et Océans Canada (MPO) et de résumer les « leçons retenues » dans le cadre de ce programme.

Le processus de consultation était basé sur un document de travail et des présentations données par des chercheurs du Secteur des sciences du MPO ayant pris part aux IRE. En tout, vingt participants provenant des six régions du MPO et de deux secteurs du MPO ont pris part à ce processus de consultation. Le présent compte rendu résume les discussions tenues lors de la réunion. Un aperçu des conclusions et un résumé des « leçons retenues » dans le cadre des IRE sont donnés dans l'avis scientifique (MPO 2013) et le document de recherche (White *et al.* 2013) connexes.

SOMMAIRE

A national science advisory process was held November 14-15, 2012 at the Institute of Ocean Sciences in Sidney, British Columbia. The purpose of the meeting was to highlight the findings of the Fisheries and Oceans Canada (DFO) Ecosystem Research Initiatives (ERIs) and to summarise the 'lessons learned' from that program.

The advisory process was informed by a working paper and presentations provided by researchers from DFO Science who participated in the ERIs. A total of 20 participants from six DFO Regions and two DFO sectors attended this advisory process. These Proceedings summarize the discussions of the meeting. An overview of the results and the 'lessons learned' from the ERIs are summarised in the related Science Advisory Report (DFO 2013) and Research Document (White et al. 2013).

INTRODUCTION

Mots d'ouverture

Les coprésidents de la réunion, Ian Perry et Andrea White, ont souhaité la bienvenue aux participants (annexe I) du processus de consultation scientifique nationale sur la synthèse nationale des sept initiatives de recherche écosystémique (IRE) et les ont invité à se présenter à tour de rôle. Robert Wysocki a été désigné comme rapporteur pour la séance.

Les coprésidents ont expliqué le contexte et la raison d'être de la réunion. On a demandé aux participants de prendre connaissance du cadre de référence de l'atelier (annexe II), qui fournira la base des discussions et de l'avis scientifique. On a fourni également l'ordre du jour de la réunion (annexe III).

Les coprésidents ont présenté la structure de la réunion de deux jours, qui a consisté en une série de présentations suivies de discussions plénières et en petits groupes. Les coprésidents ont réitéré les points principaux de l'avis scientifique qui ont été rédigés et dont les participants avaient convenu au cours de la séance plénière.

Contexte de la réunion

Les IRE ont été menées de 2007 à 2012 par le Secteur des sciences des écosystèmes et des océans du MPO. Ce programme se composait de sept programmes de recherche écosystémique à grande échelle, qui visaient à comprendre comment le Secteur des sciences pouvait soutenir la mise en œuvre d'une approche écosystémique de la gestion (AEG) par le Ministère. Les IRE sont terminées et les synthèses régionales de leurs recherches et avis respectifs ont été produites.

Un processus de consultation scientifique nationale a été organisé du 14 au 15 novembre 2012 à Sidney, en Colombie-Britannique, afin de présenter les points saillants des conclusions, de discuter des « leçons retenues », d'examiner l'application actuelle ou potentielle de ces initiatives à l'appui d'une AEG et de formuler des recommandations à l'intention de la science des écosystèmes au sein du Ministère.

PRÉSENTATIONS

Les points saillants de la recherche ont constitué une grande partie de chaque présentation régionale, mais ils ne sont pas inclus dans le présent compte rendu. Pour obtenir des résumés détaillés des principales conclusions de chaque IRE, consulter White *et al.* (2013).

Détroit de Georgie (I. Perry et D. Masson)

Un aperçu de l'administration (p. ex., création de thèmes, appel de proposition compétitif, priorités en matière de financement) de l'IRE du détroit de Georgie est présenté. On fait remarquer que les priorités en matière de financement et de recherche ont été définies principalement par le personnel du MPO, mais aussi par des chercheurs du milieu universitaire. L'objectif global de l'IRE du détroit de Georgie était d'établir le fondement de la gestion des interactions entre l'écosystème et les activités humaines dans un cadre intégrateur. Cela comprenait la recherche visant à comprendre quels aspects de l'écosystème maîtrisent la productivité, à définir les moteurs de changement et à déterminer comment ces facteurs peuvent changer à l'avenir. On a mis l'accent sur le fait que les outils développés dans le cadre de l'IRE du détroit de Georgie peuvent s'appliquer à une échelle plus grande que cet écosystème uniquement et qu'ils peuvent être pris en compte pour les autres zones et régions.

Un certain nombre de lacunes dans les données et les connaissances liées à l'AEG ont été identifiées. Plus particulièrement, il faut effectuer des comparaisons entre les modèles des niveaux trophiques supérieurs, leurs sources d'incertitude et la crédibilité de leurs résultats. De plus, on manque de modèles spatialement explicites, surtout ceux qui comprennent des habitats benthiques et sublittoraux.

On fait remarquer qu'en raison du départ à la retraite de nombreux scientifiques, il existe un risque accru de perte de connaissances sur cet écosystème; il faut colliger et archiver les données pertinentes à ce sujet pour éliminer ce risque.

Les besoins liés à l'AEG des secteurs non scientifiques dans la Région du Pacifique ont été définis et examinés. Ces besoins sont les suivants :

- i) comment aborder les impacts multiples et cumulatifs, surtout dans le milieu benthique côtier;
- ii) déterminer les seuils des échelles locales et/ou spatiales des projets (plutôt que de formuler un avis générique fondé seulement sur des données biologiques à plus grande échelle).

Un processus de collaboration et de coordination parmi les secteurs du MPO a été jugé nécessaire, et il est recommandé de former un groupe de travail. Il est proposé que ce même groupe de travail collabore avec un autre groupe similaire dans les autres régions et peut-être avec des partenaires externes.

IRE du plateau de la mer de Beaufort (C. Hoover et J. Paulic)

Même si la IRE du plateau de la mer de Beaufort était située au sein de la zone étendue de gestion des océans de la mer de Beaufort (ZEGO), l'IRE portait seulement sur la zone du plateau. La zone de protection marine de Tarium Niryutait présentait un intérêt particulier. On fait remarquer que la participation de la communauté Inuit constitue un élément essentiel d'un grand nombre de projets de recherche des IRE.

La recherche ciblait chacun des niveaux trophiques et les résultats ont été versés dans un modèle écosystémique global qui a aussi été élaboré dans le cadre de cette IRE. La recherche a été menée dans un effort collectif visant à évaluer les impacts cumulatifs de la pêche, les changements climatiques, les activités pétrolières et gazières ainsi que le potentiel des autres agents de stress additifs.

Rétrospectivement, on laisse entendre qu'il aurait été utile de disposer de critères plus détaillés étroitement liés aux buts et aux objectifs du programme pour faciliter la sélection des projets de recherche financés. De plus, un dialogue ouvert et régulier entre le Secteur des sciences et les autres secteurs aurait été bénéfique pour définir les pressions et gérer les attentes concernant les résultats de recherche.

Lac Ontario (M. Koops)

Dès le début de cette IRE, on a tenu un atelier d'orientation afin de déterminer les objectifs de recherche, puis on a sélectionné les projets de recherche appropriés à financer. Enfin, on a organisé un autre atelier pour intégrer les besoins en matière de gestion et de politiques.

La recherche menée dans le cadre de l'IRE du lac Ontario comprenait une évaluation de la façon dont les zones côtières contribuent à la fonction de l'ensemble du lac, une évaluation de la sensibilité des zones littorales aux impacts cumulatifs d'agents multiples de stress, et des prévisions de la manière dont la zone littorale répondra aux conditions environnementales futures.

On a mis l'accent sur le fait que la consultation entre le Secteur des sciences et les autres secteurs constitue une étape essentielle de l'établissement des priorités en matière de recherche et de financement. On a noté que le partenariat et la collaboration entre les experts scientifiques sont inestimables, même s'ils sont souvent difficiles, que ce soit au sein du MPO ou avec des collègues à l'externe. Une bonne communication entre les chercheurs en milieu d'eau douce et ceux en milieu marin peut s'avérer mutuellement bénéfique, et l'expertise sur le milieu marin peut informer et faciliter la recherche scientifique sur les Grands Lacs.

On fait remarquer que la majorité des projets, quel qu'en soit le sujet, profiteraient d'ensembles de données pertinents provenant d'autres sources, mais les équipes ne savent pas toujours qu'ils existent. L'intégration des sources de données et des outils favoriserait grandement l'évaluation des impacts cumulatifs de plusieurs agents de stress. De plus, il est nécessaire de déterminer les besoins en matière de données à l'égard des nouveaux enjeux, au fur et à mesure qu'on améliore l'accès partagé aux ensembles de données du Canada et des États-Unis.

Afin d'accroître le soutien apporté aux autres secteurs ministériels par le Secteur des sciences, on a défini un certain nombre de mesures principales, notamment :

- (i) relier les activités humaines qui touchent le poisson et l'habitat du poisson aux impacts sur la productivité;
- (ii) mieux comprendre les espèces et les habitats qui soutiennent les espèces visées par les pêches;
- (iii) mieux comprendre les impacts des espèces aquatiques non indigènes; iv) la réalisation d'une AEG intégrée pour faciliter l'établissement d'une liste des priorités des priorités concurrentes en ce qui concerne les ressources humaines et financières.

IRE de l'estuaire du Bas-Saint-Laurent (P. Galbraith et M. Lebeuf)

L'IRE sur l'estuaire du Bas-Saint-Laurent a testé une approche scientifique à l'appui de l'AEG. L'objectif général consistait à élaborer et à appliquer un cadre de fonctionnement afin d'aborder de façon intégrée plusieurs enjeux clés liés aux activités humaines et leurs impacts sur les processus écologiques et biologiques.

Les étapes de la planification de cette IRE comprenaient plusieurs ateliers avec des scientifiques ainsi que des intervenants et des clients à l'interne et à l'externe afin de définir les enjeux en matière de priorité. L'élaboration du programme scientifique comprenait des projets et des programmes de surveillance nouveaux et en cours à l'appui des enjeux définis. Des évaluations scientifiques intégrées (16 au total) ont été réalisées, puis ont fait l'objet d'un processus de consultation scientifique et d'examen par les pairs.

Les efforts de recherche consentis dans le cadre de cette IRE étaient plus axés sur les enjeux de gestion que les précédents programmes de collaboration dans cette région. On laisse entendre que la gestion des futures initiatives de recherche (c.-à-d. comités directeurs et chefs de projet) devrait surtout porter sur l'intégration entre les projets et aborder les lacunes dans les connaissances, plutôt que sur l'accomplissement de chaque but du projet. Un appel de propositions dirigé pourrait s'avérer une approche appropriée.

Cette IRE a favorisé diverses collaborations scientifiques en exploitant des fonds d'autres programmes, ce qui s'est traduit par un budget considérablement plus important pour mener la recherche. Toutefois, certaines des priorités en matière de recherche n'ont pas été abordées en raison d'un manque de propositions pertinentes, de contraintes de temps ou de problèmes de capacité ou d'expertise.

Des défis liés à la disponibilité, à la qualité et/ou à la quantité des données n'ont pas permis d'intégrer certaines composantes ou relations écosystémiques dans des analyses.

On a été suggéré qu'un suivi à long terme est nécessaire pour valider les indicateurs écosystémiques potentiels et que les rapports sur l'état de l'écosystème devraient être préparés tous les cinq à sept ans; ce type de rapport est essentiel pour appuyer la gestion intégrée à l'échelle de l'écosystème.

Même si les secteurs non scientifiques jouent un rôle important dans l'établissement des priorités en matière de financement, il est difficile de concilier les demandes disparates et trop précises et donc d'obtenir des résultats concluants. Dans certains cas, des études non demandées par des clients à l'interne devraient être réalisées à l'appui des initiatives du Secteur des sciences et pour contribuer aux engagements et aux partenariats externes pertinents.

IRE du détroit de Northumberland (M. Comeau et M. Lanteigne)

Dans le cas de l'IRE du détroit de Northumberland, un groupe d'intervenants a défini quatre domaines de travail prioritaires : océanographie physique et biologique, qualité du milieu marin et l'environnement humain. À partir de ces sujets, les représentants régionaux du Secteur des sciences ont déterminé les objectifs généraux et les produits livrables attendus.

Il y a eu des difficultés avec le concept général de l'AEG et les différents points de vue des diverses parties (p. ex., secteurs du MPO, intervenants, représentants provinciaux), ce qui a créé de la confusion et s'est traduit par des attentes différentes sur le plan des résultats.

Mener les recherches dans le milieu littoral était un défi en raison des nombreux intérêts et juridictions concernées; elles ont certainement été plus complexes que les recherches menées dans les milieux semi-hauturiers et hauturiers. Néanmoins, l'emplacement de cette IRE a permis de combiner les efforts du MPO et d'intervenants externes pour atteindre les objectifs de recherche.

Plusieurs lacunes dans les connaissances ont été décelées qui bénéficieraient d'autres recherches, notamment :

- (i) l'impact des contaminants sur le biote;
- (ii) de la recherche sur les taux métaboliques et la consommation des espèces côtières, ainsi que les liens avec les changements climatiques;
- (iii) la nécessité d'élaborer des programmes de suivi à long terme de l'écosystème et de parvenir à un consensus à ce sujet.

IRE du golfe du Maine (A. Bundy et P. Lawton)

L'IRE sur le golfe du Maine a augmenté les efforts de recherche actuels visant à fournir une base pour les objectifs en matière de biodiversité, de productivité et d'habitat. Trois différents types d'avis scientifiques ont été formulés dans le cadre de cette IRE :

- 1) avis stratégique à court terme, directement lié aux objectifs opérationnels;
- 2) avis stratégique à moyen terme, plus général et plus facilement intégrée dans le processus décisionnel;
- 3) avis conceptuel à long terme, afin de mieux comprendre les fonctions des écosystèmes et l'importance relative des différents processus écosystémiques, tout en faisant progresser la théorie scientifique.

Ce dernier type d'avis forme le contexte sous-jacent à la planification de la gestion et à la prise de décisions de gestion.

On fait remarquer que les programmes de recherche écosystémique à grande échelle, comme les IRE, sont fortement influencés par l'échéancier alloué pour leur mise en œuvre. On a démontré la nécessité d'accorder de plus longs échéanciers dans le cas de cette IRE en mentionnant les enjeux liés à la dotation à court terme et à la perte connexe d'expertise. Cependant, le présentateur indique que les programmes de recherche comme les IRE présentent de nombreux avantages (p. ex., projets de recherche multidimensionnels qui encouragent les approches collaboratives et les possibilités de profiter d'un financement plus important).

Il a été suggéré que le Ministère pourrait tirer profit d'un modèle national de dotation à court terme pour faciliter l'initiation et les progrès des projets de recherche ou la possibilité que des chercheurs nommés pour une période indéterminée puissent allouer du temps à ces initiatives et, en fin de compte, consolider et conserver l'expertise en découlant.

IRE du plateau de Terre-Neuve (M. Koen-Alonso et P. Pepin)

L'IRE du plateau de Terre-Neuve a été conçue pour générer des renseignements utiles aux fins de l'AEG, mais sans utiliser de cadre en particulier. Le but était d'aborder les éléments de base de l'organisation et de la fonction de l'écosystème nécessaires à la mise en œuvre de n'importe quelle AEG.

En plus des objectifs de recherche, l'un des objectifs principaux de cette IRE était de s'assurer qu'elle soit relié à d'autres initiatives et programmes en cours du Ministère (p. ex., Programme de monitoring de la zone Atlantique, Centre d'expertise sur les mammifères marins), ainsi que des organisations internationales et leurs groupes de travail pertinents (p. ex., Organisation des pêches de l'Atlantique Nord-Ouest).

On souligne le fait qu'une AEG nécessitera davantage de données, ainsi que l'élaboration de nouveaux outils et de nouvelles approches, comparé aux approches de gestion traditionnelles axées sur une espèce unique. Une source de financement stable, de même que des ressources humaines compétents, des outils et de l'équipement appropriés, sont essentiels à la réalisation des programmes de recherche couronnés de succès et qui fournit des résultats concluants. De plus, on signale que l'importance du suivi est essentielle, mais une analyse coûts-avantages serait utile pour déterminer l'impact positif de l'obtention de nouveaux renseignements à partir de nouvelles sources.

Une synthèse nationale et les leçons retenues dans le cadre de l'IRE (A. White et I. Perry)

On a présenté un document de travail qui a résumé la mise en œuvre des IRE parmi les différentes régions du MPO et qui a discuté des « leçons retenues » en ce qui concerne la conception, la coordination et la mise en œuvre de programmes scientifiques complexes à l'échelle de l'écosystème.

Les conclusions et avis clés issus de cette synthèse ont fait notamment ressortir les éléments suivants :

- 1) la nécessité d'une collaboration multisectorielle aux échelles national et régional pour cerner les priorités du soutien scientifique à offrir aux décideurs; y compris les conseils à l'échelle nationale en ce qui concerne les objectifs généraux d'une AEG
- 2) les besoins de nouveaux outils pour évaluer les effets cumulatifs; et

-
- 3) le renforcement des capacités globales de suivi, d'évaluation et de prévision en à l'échelle de l'écosystème.

Les participants ont discuté ce document de travail; on a formulé des recommandations et on en a tenu compte dans la finalisation de ce rapport en tant que document de recherche du SCCS (White *et al.* 2013).

Pendant le reste de la réunion, les participants ont discuté les « leçons retenues » et en ont fait le résumé, puis ils ont défini les priorités ainsi que les outils/approches scientifiques visant à mieux soutenir la mise en œuvre d'une AEG. Ces renseignements sont présentés en détail dans l'avis scientifique associé à cette réunion (MPO 2013).

MOT DE LA FIN

Les coprésidents ont remercié les participants pour leur contribution tout en reconnaissant les énormes efforts du travail ainsi que les conclusions intéressantes obtenues dans le cadre des IRE régionales. Ils ont ajouté qu'en plus de l'avis scientifique et du document de recherche découlant de cette réunion, une mine d'information est aussi incluse dans les synthèses régionales pour chaque IRE publiées sur le site Web du SCCS, ainsi que dans les nombreuses autres publications qui ont découlé de ces programmes (plus de 130 publications en date de l'été 2013).

RÉFÉRENCES CITÉES

- MPO. 2013. [Synthèse nationale des initiatives de recherche écosystémique](#). Secr. can. de consult. sci. du MPO, Avis sci. 2013/026.
- White, A.L., Perry, R.I., Koops, M.A., Randall, R.G., Bundy, A., Lawton, P., Koen-Alonso, M., Masson, D., Galbraith, P.S., Lebeuf, M., Lanteigne, M. et C. Hoover. 2013. [Une synthèse nationale des initiatives de recherche écosystémique de Pêches et Océans Canada](#). Secr. can. de consult. sci. du MPO. Doc. de rech. 2013/027. v + 31 p.

ANNEXE I : PARTICIPANTS À LA RÉUNION

NOM	AFFILIATION
Brown, Robin	Gestionnaire, Division des sciences océanographiques; Pacifique
Bundy, Alida	Chercheur scientifique; Maritimes
Clemens, Marc	Gestionnaire, Politiques sur le renouvellement des pêches; Capitale nationale
Comeau, Michel	Chercheur scientifique; Golfe
Galbraith, Peter	Chercheur scientifique; Québec
Hargreaves, Marilyn	Chef, SCCS; Pacifique
Hoover, Carie	Modélisatrice de l'écosystème; Centre et Arctique
Koen-Alonso, Mariano	Chercheur scientifique; Terre-Neuve-et-Labrador
Koops, Marten	Chercheur scientifique; Centre et Arctique
Ladwig, Aleria	Agent de l'approche écosystémique; DOHNV; Pacifique
Lanteigne, Marc	Gestionnaire, Division de la recherche aquatique; Golfe
Lawton, Peter	Chercheur scientifique; Maritimes
Lebeuf, Michel	Chercheur scientifique; Québec
Masson, Diane	Chercheur scientifique; Pacifique
O, Miriam	Biologiste chercheur; Pacifique
Paulic, Joclyn	Biologiste chercheur; Centre et Arctique
Pepin, Pierre	Chercheur scientifique; Terre-Neuve-et-Labrador
Perry, Ian (coprésident)	Chercheur scientifique; Pacifique
Rothfels, Mary	Gestionnaire, Planification et politiques des océans; Capitale nationale
Stenson, Garry	Chercheur scientifique; Terre-Neuve-et-Labrador
Wells, Nadine	Biologiste; Terre-Neuve-et-Labrador
White, Andrea (coprésidente)	Conseillère scientifique; Capitale nationale
Wysocki, Roger (rapporteur)	Conseiller scientifique; Capitale nationale

ANNEXE II : CADRE DE RÉFÉRENCE

Synthèse nationale des initiatives de recherche écosystémique

Examen par les pairs national – région de la capitale nationale

Les 14 et 15 novembre 2012

Sidney, Colombie-Britannique

Coprésidents : Ian Perry et Andrea White

Contexte

En 2008, Pêches et Océans Canada (MPO) a mis en œuvre les initiatives de recherche écosystémique (IRE) dans le cadre de son plan scientifique quinquennal (2008 à 2013). Les IRE représentaient sept régions distinctes sur le plan géographique caractérisées par des agents de stress particuliers, et se penchaient sur le soutien scientifique consacré à l'approche de gestion axée sur les écosystèmes du MPO. La recherche intégrée des sept IRE portait sur : 1) la plateforme de Terre-Neuve, 2) la région du golfe du Maine, 3) le détroit de Northumberland, 4) l'estuaire maritime du Saint-Laurent, 5) le lac Ontario, 6) le plateau de la mer de Beaufort et 7) le détroit de Georgie.

Les connaissances acquises grâce à ces études écosystémiques à grande échelle serviraient à guider l'élaboration et la mise à l'essai des outils scientifiques nécessaires pour évaluer les répercussions de diverses activités humaines sur les écosystèmes aquatiques canadiens. Les thèmes généraux de chaque IRE incluaient notamment : 1) la compréhension des processus écosystémiques, 2) la compréhension des répercussions de la variabilité climatique et environnementale et 3) l'élaboration d'outils de soutien scientifique pour l'approche de gestion axée sur les écosystèmes du Ministère.

Les IRE ont été réalisées et les synthèses régionales de leurs recherches et avis respectifs ont été produites. Au cours de cette réunion nationale, nous discuterons les leçons apprises des IRE dans leur ensemble, nous examinerons l'application actuelle ou potentielle de ces initiatives à l'appui de l'approche de gestion axée sur les écosystèmes du MPO et nous formulerons des recommandations sur la voie à suivre relativement à la science des écosystèmes au sein du MPO.

Objectifs

- 1) Examiner et résumer les leçons apprises à la suite des IRE, surtout celles qui sont d'intérêt national.
- 2) Examiner l'application actuelle ou potentielle de la recherche et des avis découlant des IRE aux politiques et à la prise de décisions au sein du Ministère, surtout en ce qui concerne une approche de gestion axée sur les écosystèmes.
- 3) En tenant compte de l'objectif précédent, cerner les priorités et les outils ou approches scientifiques qui permettront de mieux appuyer la mise en œuvre de l'approche de gestion axée sur les écosystèmes du Ministère.

Publications prévues

- Avis scientifique
- Document de recherche
- Compte rendu

Participation

- Secteur des sciences du MPO
- Secteurs de la gestion et des politiques du MPO

ANNEXE III : ORDRE DU JOUR

Synthèse nationale des initiatives de recherche écosystémique

Les 14 et 15 novembre 2012; Sidney (Colombie-Britannique)

Coprésidents de la réunion : Ian Perry et Andrea White

Mercredi 14 novembre 2012

Heure	Objet
9 h	Mot d'ouverture et de bienvenue (<i>coprésidents</i>)
9 h 15	Présentation sur l'IRE du détroit de Georgie (<i>Région du Pacifique</i>)
9 h 45	Présentation sur l'IRE de la mer de Beaufort (<i>Région du Centre et de l'Arctique; Winnipeg</i>)
10 h 15	<i>Pause santé</i>
10 h 30	Présentation sur l'IRE du lac Ontario (<i>Région du Centre et de l'Arctique; Burlington</i>)
11 h	Présentation sur l'IRE de l'estuaire du Bas-Saint-Laurent (<i>Région du Québec</i>)
11 h 30	Présentation sur l'IRE du détroit de Northumberland (<i>Région du Golfe</i>)
12 h	Présentation sur l'IRE du golfe du Maine (<i>Région des Maritimes</i>)
12 h 30	<i>Dîner (non fourni)</i>
13 h 30	Présentation sur l'IRE du plateau de Terre-Neuve (<i>Région de Terre-Neuve-et-Labrador</i>)
14 h	Discussion – Examen et résumé des « leçons retenues », surtout celles qui sont pertinentes à l'échelle nationale en général
15 h 15	<i>Pause santé</i>
15 h 30	Discussion – Application actuelle ou potentielle de la recherche et des avis découlant des IRE sur l'élaboration de politiques et la prise de décisions ministérielles
17 h	Levée de séance de la première journée

Jeudi 15 novembre 2012

Heure	Objet
9 h	Synthèse de la première journée et survol de l'ordre du jour de la seconde <i>(coprésidents)</i>
9 h 15	Discussion – Détermination des priorités et des outils ou approches scientifiques pour mieux appuyer la mise en œuvre de l'approche de gestion axée sur les écosystèmes du Ministère
10 h 30	<i>Pause santé</i>
10 h 45	Discussion – Examen et approbation du document de travail
12 h	<i>Dîner (non fourni)</i>
13 h 30	Ébauche de l'avis scientifique (suite)
15 h	<i>Pause santé</i>
17 h	Levée de la séance de la deuxième journée